

# Etat de la recherche en pédagogie et didactique

## 1) Définir les termes

### Didactique

La **didactique** étudie comment un savoir se transforme pour être enseigné et appris en classe. Elle s'intéresse au **triangle didactique** (savoir–enseignant–élèves), aux contenus (notions, concepts, procédures), aux tâches qui permettent leur appropriation, aux **modes de représentation** (schéma, carte, modèle, texte), et aux phénomènes spécifiques de classe comme le **contrat didactique** ou la **transposition** (Brousseau; Chevallard). On parle aussi de **didactiques des disciplines** (français, maths, sciences, etc.), chacune avec ses langages et ses preuves.

### Pédagogie

La **pédagogie** concerne l'**organisation de l'apprentissage**: climat, gestion du temps et de l'espace, choix d'approches (magistral, atelier, coopération), régulation, différenciation, évaluation. C'est l'art d'orchestrer l'activité pour rendre possible l'appropriation du savoir, avec un projet éducatif explicite (Meirieu; Perrenoud; Crahay).

### Leur relation

Didactique et pédagogie sont **emboîtées**: la pédagogie donne la forme au travail en classe, la didactique **garantit la pertinence** des contenus et des tâches. Une séance efficace aligne une **intention pédagogique** (comment on s'y prend) avec une **cohérence didactique** (ce que l'on fait apprendre et comment on le prouve). Eduscol rappelle d'ailleurs que l'enseignement doit être **structuré, progressif, explicite**, avec des **traces** et des **échanges argumentés** qui attestent des apprentissages (Eduscol, Ressources d'accompagnement; repères de cycle).

---

## 2) Grands principes didactiques et pédagogiques appuyés sur Eduscol et la recherche

Voilà le cœur de ce que la littérature francophone et les textes attendent réellement, avec exemples à la clé.

### Principe 1 — Intentionnalité et alignement

**Idée**: on aligne objectifs, tâches, critères et évaluation. Rien ne sert d'avoir de « belles activités » si elles n'aboutissent pas à un **apprentissage identifiable**.

**Appuis**: Eduscol martèle la cohérence objectifs–progression–évaluation; Perrenoud parle d'**évaluation certificative vs formative** et de curriculum pensé; Goigoux propose 5 focales pour vérifier la **planification** et l'**explicitation**.

**Exemple:** objectif « produire une représentation graphique lisible d'un phénomène » → tâche: réaliser un schéma légendé à partir de données → critères publics: 3 éléments obligatoires en légende, flèches cohérentes, titre précis → évaluation: même format avec nouvelles données.

### **Principe 2 — Explicitation des attentes et modélisation**

**Idée:** rendre visibles **but, critères et procédures**, puis **modéliser** le geste cognitif avant de lâcher la bride.

**Appuis:** IFÉ–Centre Alain-Savary (enseignement explicite: annoncer, modéliser, pratiquer guidé, institutionnaliser); Gauthier, Bissonnette & Richard (courant francophone d'enseignement explicite).

**Exemple:** avant une tâche d'écriture, l'enseignant **pense à voix haute** pour montrer comment on planifie un texte, puis affiche une **checklist** critériée que les élèves utilisent en relecture.

### **Principe 3 — Problématisation et enquête**

**Idée:** partir d'une **question qui oblige à chercher** (pas un « thème » décoratif). On confronte des **traces** (textes, images, mesures), on argumente, on conclut.

**Appuis:** Doussot (problématiser pour faire de l'étude de documents une **enquête**), Meirieu (apprendre « pour agir »), Astolfi (l'**obstacle** comme moteur d'apprentissage), De Vecchi (situations-problèmes).

**Exemple:** « Comment prouver que deux représentations d'un même objet disent des choses différentes? » Corpus de documents contradictoires, grille d'analyse, **mise en débat**, trace écrite qui distingue **faits/indices** et **interprétation**.

### **Principe 4 — Étayage, zone proximale et gestion de la complexité**

**Idée:** calibrer la difficulté et offrir des **aides graduées**.

**Appuis:** Vygotski/Bruner (étayage et ZPD), Crahay (exigence et équité), IFÉ (étayages planifiés, retrait progressif).

**Exemple:** trois niveaux de support pour une même visée: A) texte modèle à trous; B) plan détaillé; C) consigne seule. Tous rendent la **même production** possible, mais par des chemins différents.

### **Principe 5 — Représentations et langages disciplinaires**

**Idée:** on apprend en **changeant de représentation** et en maîtrisant les **langages** de la discipline.

**Appuis:** Duval (rôles des registres sémiotiques en maths), Dolz & Schneuwly (genres scolaires en français), travaux de didactique qui rappellent que **cartes, schémas, frises, tableaux** sont des **outils de pensée**. Eduscol insiste sur des **traces formalisées** régulières.

**Exemple:** même contenu traité en croquis légendé, tableau comparatif et paragraphe argumenté; on **compare** ce que chaque forme permet de voir et de dire.

## Principe 6 — Différenciation et équité

**Idée:** mêmes **visées**, chemins variés. On n'abaisse pas l'exigence, on **varie supports et étayages**.

**Appuis:** Perrenoud (organiser la différenciation), Crahay (éviter l'idéologie du don), Goigoux (focale différenciation).

**Exemple:** tâche commune « expliquer une démarche »; options: infographie guidée, capsule audio scriptée, texte structuré. **Critères identiques** pour tous: exactitude, clarté, références aux sources.

## Principe 7 — Évaluation au service des apprentissages

**Idée:** l'évaluation **formative** régule en cours de route; la sommative **valide** ce qui est stabilisé.

**Appuis:** Eduscol (retour sur acquis, repères de cycle), Allal (régulation interactive et rétroactive), Perrenoud (évaluation formative comme **outil de pilotage**), IFÉ (feedbacks **actionnables**).

**Exemple:** micro-oral de 90 secondes avec 3 critères publics; feedback ciblé; révision; **trace** finale archivée dans un portfolio.

## Principe 8 — Langage au cœur des apprentissages et lutte contre les malentendus

**Idée:** expliciter le **langage de la tâche** et le **contrat** d'attente.

**Appuis:** Bautier & Rochex (malentendus socio-cognitifs), Dolz & Schneuwly (scénariser les genres), Eduscol (importance de l'**oral et de l'écrit** pour apprendre).

**Exemple:** avant un « compte rendu », on **déplie** ce que ce genre exige, on montre un **exemple annoté**, et on donne une grille de relecture commune.

## Principe 9 — Coopération outillée et climat d'apprentissage

**Idée:** la coopération n'est pas « travail de groupe » libre-service: c'est un **dispositif avec rôles** et critères.

**Appuis:** Connac (pédagogie coopérative), Bressoux (effets de contexte de classe), IFÉ (gestion des interactions et de l'aide entre pairs).

**Exemple:** rôles tournants (lecteur, synthétiseur, vérificateur des critères), **trace individuelle** exigée, bilan de groupe sur « ce qui a fait réussir ».

## Principe 10 — Mémoire, consolidation et réactivation

**Idée:** on oublie vite; on programme des **retours espacés** et des **rappels actifs**.

**Appuis:** Dehaene (attention, consolidation, répétition espacée), Eduscol (progressions et réactivations).

**Exemple:** 5 minutes en entrée de séance pour **rappeler activement** trois notions avec cartes-éclair; reprise en fin de semaine dans une **tâche de transfert** courte.

## Principe 11 — Curriculum spiralaire et progressivité

**Idée:** revenir sur les mêmes notions à un **niveau croissant d'abstraction**.

**Appuis:** Bruner (spirale), Eduscol (logique de cycles et repères annuels).

**Exemple:** de la description guidée d'un phénomène à l'**explication** puis à l'**argumentation**, sur l'année.

## **Principe 12 — Gouvernance par les traces et les données de classe**

**Idée:** on **documente** pour piloter: productions, erreurs typiques, temps effectif, points de blocage.

**Appuis:** Goigoux (observer selon 5 focales), Cnesco (synthèses sur conditions d'efficacité), IFÉ (outillage de la régulation).

**Exemple:** tableau de bord hebdo: « temps de tâche », « critères validés/non validés », **ajustements** pour la séance suivante.

---

### **Exemples rapides de mise en forme (transposables à n'importe quelle discipline)**

- **Objectif du jour:** « Lire deux documents courts et justifier l'emplacement d'une information dans une représentation (chronologie, schéma de processus). »  
**Critères:** 1 indice sourcé; représentation lisible; vocabulaire précis.  
**Modélisation:** l'enseignant pense à voix haute; **checklist** affichée.  
**Pratique guidée:** corpus minimal; relances « Qui? Quand? Pourquoi? »; **aides graduées**.  
**Institutionnalisation:** 4 lignes de synthèse + trace archivée.  
**Évaluation formative:** micro-oral 90 s; feedback actionnable.
- **Séquence "spirale"** sur 4 séances:
  1. Découverte problématisée; 2) Entraînement guidé focalisé sur un **geste de pensée** (classer, comparer, relier); 3) Production outillée (schéma/texte/carte); 4) Transfert + évaluation critériée.  
**Réactivation** toutes les deux semaines via mini-tâche.